



Justisdepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
25 OKT 2007	
SAKSNR:	200705911
AVD/KONT/BEH:	LO/EO/MHG
DOK.NR. 18	ARKIVKODE:

Forskrift til den nye offentlighetsloven – høringsuttalelse fra Norsk Pasientskadeerstatning (NPE)

Vi viser til departementets høringsbrev av 4. september i år og oversender merknader fra NPE.

Våre merknader knytter seg til punktene om å gjøre journaler og dokumenter tilgjengelig på internett. Vi har ikke merknader til de øvrige punktene i høringsnotatet.

Til punktene 3.3 og 3.4:

Det foreslås at alle større statlige organ som har hele landet som virkefelt, og som fører elektronisk journal, skal gjøre journalen tilgjengelig på internett. NPE fører elektronisk journal og har hele landet som nedslagsfelt. Med den størrelsen som organisasjonen vår har, antar vi at et slikt pålegg vil gjelde oss.

Vi er i utgangspunktet positive til en nettbasert tjeneste der journalen gjøres tilgjengelig for allmennheten. Dette bidrar til en ønsket og positiv åpenhet rundt virksomheten vår.

Vi ser imidlertid også klare utfordringer ved dette, spesielt knyttet til at vi håndterer en stor mengde dokumenter med personsensitivt innhold.

Per i dag utarbeider vi elektronisk journal, men den gjøres ikke tilgjengelig på internett.

Hvis journalen gjøres tilgjengelig for allmennheten, regner vi med *en betydelig økning i antallet innsynskrav*. Med det fokus både erstatningsordningen og enkeltsakene våre har, anser vi dette som meget sannsynlig.

Vi håndterer om lag 120 000 dokumenter per år. Med få unntak er dette dokumenter i pasientskadesaker som inneholder taushetsbelagte opplysninger. Vi har få innsynskrav etter offentlighetsloven i dag, men gir ut en del dokumenter i anonymisert form til forskningsvirksomhet, presse, advokater m.v.

En slik anonymisering er ressurskrevende. Som et eksempel kan vises til et forskningsarbeid hvor vi nylig ga innsyn i 51 dokumenter i et tilsvarende antall saker. Til anonymisering og klargjøring av disse dokumentene gikk det med om lag 8 timer.

Håndtering av flere innsynskrav vil gi oss et betydelig merarbeid.

I utkastet sies det at et slikt merarbeid kan reduseres gjennom at det kan legges opp til muligheter for brukerne til å gå direkte fra journalen til dokumentene de ønsker å se nærmere på. I og med at de fleste sakene i vår journal er pasientskadesaker med taushetsbelagte opplysninger, er dette ikke en aktuell løsning. Hvis disse dokumentene skulle ligge ute i fulltekst, ville de måtte anonymiseres i forkant, noe som vil være en helt uoverkommelig oppgave.

I tillegg ser vi at kvalitetssikring av selve journalen før den legges ut vil kreve betydelige ressurser for å hindre at taushetsbelagte opplysninger kommer på avveie. Vi har innhentet informasjon om ressursbruk til slik kvalitetssikring i andre offentlige virksomheter. Denne informasjonen, sett i forhold til NPEs dokumentmengde og spesifikke forhold ved vår journalløsning, tilsier at to ansatte må bruke til sammen et par dager per måned til slik kvalitetssikring.


Ut fra våre erfaringstall vil vi forsiktig anslå behovet for økt bemanning på arkivsiden til ett årsverk knyttet til anonymisering, kvalitetssikring m.v.

I høringsutkastet legges det til grunn at de økonomiske og administrative konsekvensene ikke vil være større enn at de kan håndteres innenfor gjeldende budsjettammer. I en ellers meget stram budsjettsituasjon for NPE kan vi ikke se at det er mulig å dekke et bemanningsbehov som skissert ovenfor innenfor gjeldende budsjettammer.

Oppsummering:

Vi er i utgangspunktet positive til en nettbasert tjeneste der journalen gjøres tilgjengelig for allmennheten, men ser samtidig at en slik ordning vil medføre et ressursbehov for oss som vanskelig kan håndteres innenfor gjeldende rammer.

Med vennlig hilsen


Marit Stene Myrvåg
avdelingsdirektør


Tove Helene Hammer
seksjonssjef

Kopi: Helse- og omsorgsdepartementet