



Statens autorisasjonskontor for helsepersonell

Norwegian Registration Authority for Health Personnel

Vår dato
25. oktober 2007

Deres dato
4. september 2007

Vår referanse
Saksnr.: A-2007/16945 (2) mew
Arkivnr.: 008
Deres referanse
200705911 EO / MHG

Det Kongelige Justis- og Politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
29 OKT 2007	
SAKSNR.:	200705911
AVD/KONT/BEH:	LOV/EO/MHG
DOK.NR.:	28
ARKIVKODE:	

HØRINGSUTTALELSE – FORSKRIFT TIL DEN NYE OFFENTLIGHETSLOVEN

Statens autorisasjonskontor for helsepersonell (SAFH) viser til Det Kongelige Justis- og Politidepartementets høringsbrev av 4. september 2007 om forskrift til den nye offentlighetsloven.

1. Hovedinnholdet i høringsnotatet.

SAFH er positive til den nye offentlighetsloven, forskrift til den nye offentlighetsloven og tanken om meroffentlighet.

I forbindelse med utarbeidelse av den nye forskriften anser vi det som viktig å ha enkle og forståelige regler som ikke gir grunnlag for mange tvilstilfeller.

2. Virkeområdet for offentlighetsloven.

Etter offentlighetsloven § 2 første ledd bokstav a fremgår det blant annet at loven gjelder for staten, fylkeskommunene og kommunene. SAFH omfattes av denne bestemmelsen og offentlighetsloven gjelder følgelig for SAFHs virksomhet.

SAFH er videre positive til at virkeområdet for den nye offentlighetsloven er utvidet i forhold til gjeldende lov, da det bør være offentlighet i så stor grad som mulig. Unntakene for visse rettssubjekter bør i denne forbindelse begrenses i så stor grad som mulig.

Videre er det igjen viktig at forskriften har klare regler på hvilke organers virksomhet som omfattes og hvilke organers virksomheter som faller utenfor loven.

3. Regler om innsyn.

3.1. Betaling for innsyn.

Det fremgår av departementets forslag at det skal kunne kreves betaling for kopiering og lignende til papir og utsending når tallet på ark kommer over hundre i en sak. SAFH har bare

noen få henvendelser i året som gjelder innsyn i saksdokumenter og det har i disse sakene ikke vært snakk om kopier på over hundre stykk per sak. Muligheten til å ta betaling vil derfor sannsynligvis ikke bli særlig aktuelt hos SAFH.

I de tilfeller det blir aktuelt å kunne ta betaling, ønsker vi generelt at kostnadene med innsynsbegjæringer heller dekkes ved de ordinære budsjettildelingene. Å kreve betaling for en slik tjeneste vil påføre mer administrativt arbeid og kostnader enn hva det kaster av seg.

3.2. Tilrettelegging av journaler på Internet.

I følge departementets utkast er målet å etablere en ny allmenn nettbasert tjeneste for publisering av offentlige elektroniske postjournaler, slik at allmennheten lettere kan få tilgang til journalene. Etter utkastet til forskriften § 6 første ledd første punktum bokstav b fremgår bl.a. at alle de statlige direktoratene og alle de statlige tilsynene som fører elektronisk journal, skal gjøre journalen tilgjengelig for allmennheten på Internet.

SAFH er en sentral statlig etat og per definisjon et direktorat, selv om vi er underlagt et annet direktorat. Denne bestemmelsen mener vi derfor vil omfatte SAFH.

Neste spørsmål er om tilrettelegging av journaler på Internet også bør omfatte andre statlige organer enn de som er med i utkastet. I denne forbindelse mener vi at det må være et ønske om at flest mulig organer gjør sine postjournaler allment tilgjengelig i så stor grad som mulig. Allikevel støtter vi forslaget om at pålegget i første omgang bare omfatter noen etater, og at man heller utvider ordningen til å gjelde flere etater etter hvert som man får erfaring med ordningen.

SAFH fører postjournal der dette kreves i henhold til arkivloven, og disse postjournalene føres elektronisk. Frem til nå har ikke disse postjournalene blitt lagt ut på Internet. Dersom vi blir forpliktet til å legge disse ut på Internet, ligger det allerede muligheter til å få postjournaler ut fra det systemet som vi journalfører i. Det er allikevel vanskelig å si noe helt konkret om hvor store administrative og økonomiske konsekvenser en utleggelse av postjournalen på Internet vil få for SAFH på nåværende tidspunkt.

Dersom det skal være mulig for brukerne å gå direkte fra journalen på Internet til de dokumentene man ønsker å se nærmere på, vil det derimot medføre mye merarbeid og økt ressursbruk for SAFH. I disse tilfellene må vi i så fall vurdere hvert enkelt dokument i alle sakene nøye i henhold til om det er noe som er unntatt offentlighet. Også i dag foretar arkivet som journalfører posten en slik vurdering når brev journalføres, men denne vurderingen må gjøres enda mer inngående dersom man skal gi tilgang til alle dokumentene på Internet. Frem til nå har denne vurderingen først blitt foretatt i en sak når vi har mottatt en innsynsbegjæring. Vi vil i denne forbindelse nevne at SAFH i 2006 mottok ca. 21.000 søknader om autorisasjon og lisens og mer enn 50.000 brev ble journalført totalt. Det er dermed mange brev som må vurderes i forhold til offentlighetsloven dersom man skal legge alle brev ut på Internet. Disse sakene kan inneholde taushetsbelagte opplysninger og de fleste sakene er så ukontroversielle at de som regel ikke har interesse for andre enn parten selv. Dette vil dermed være meget ressurskrevende for oss i forhold til kontorets størrelse, det store antall enkeltsaker som vi behandler og i forhold til sakens art og den interesse allmennheten vil ha om SAFHs saksbehandling.

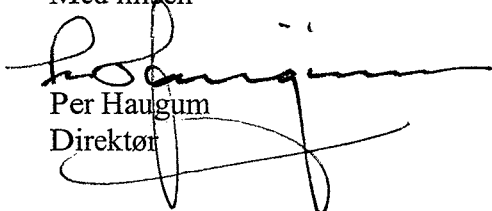
Et videre spørsmål er om det skal være opp til hvert enkelt organ hvordan ordningen med elektronisk tilrettelegging skal utformes. SAFH mener at det bør være et felles system for hvordan man tilrettelegger journalene elektronisk. Et felles system vil i større grad hindre at taushetsbelagte opplysninger blir utgitt ved en feil, det vil være mer brukervennlig og hvert enkelt organ slipper jobben med å måtte utvikle et system som fungerer godt.

Et neste spørsmål er om det skal være mulig å søke på personnavn eller om personnavn skal utelukkes når journalene legges ut på Internet. Dersom man ikke kan søke på personnavn, vil

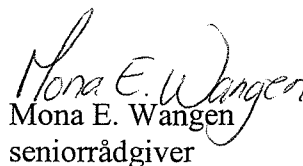
nok tjenesten bli mindre brukervennlig og miste noe av sitt formål både i forhold til pressen og allmennheten. Derimot vil det kunne være en god løsning dersom man begrenser muligheten til å få treff på personnavn etter at det har gått en viss tid. Dermed begrenser man også noe muligheten for å etablere såkalte personprofiler.

SAFH mener videre at man bør begrense muligheten for å søke på innholdet i de elektroniske journalene ved hjelp av eksterne søkemotorer, for eksempel Google, Alta Vista og Kvasir. Dersom man har et ønske om å søke i en etats elektroniske journaler, vil det være naturlig å søke via etatens internettside eller en felles søkeportal for de etatene ordningen skal gjelde for. Vi synes ikke at dette gir noen mindre brukervennlighet. Vi antar at det ikke er elektroniske postjournaler man som regel er på utgikk etter når man søker via disse eksterne søkemotorene. Personvern hensynet støtter også dette synet, da det ved hjelp av de eksterne søkemotorene vil være enklere å etablere personprofiler.

Med hilsen



Per Haugum
Direktør



Mona E. Wangen
Mona E. Wangen
seniorrådgiver

Kopi: Helse- og omsorgsdepartementet, postboks 8011 Dep., 0030 Oslo