

JUSTISDEPARTEMENTET	
31 OKT 2007	
SAKSNR:	200705911
AVD/KONT/BEH:	LOV/EO/MTG
DDK.NR. 42	ARKIVKODE:

Justis- og Politidepartementet
Postboks 8005 dep.

0030 Oslo

Oslo, 29. oktober 2007

Vår ref.#156819/1

Deres ref.

Høring- forskrift til ny offentlighetslov

Norges Ingeniør- og Teknologorganisasjon – NITO finner grunn til å beklage at NITO ikke har blitt tilsendt høringsnotatet som høringsinstans om forskrift til lov av 19. mai 2006 nr. 16 Om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd. (Offentlighetslova). NITO tillater seg allikevel å avgi et hørings svar og regner med at departementet sørger for at NITO for fremtiden får tilsendt relevante høringer.

Utkastet til forskriften gjelder bestemmelser om lovens virkeområde, betaling for innsyn, unntak fra retten til kopi, tilgjengelighet av dokumenter og journaler på internett, regler om unntak fra innsynsretten, saksbehandling og klage samt endring av andre forskrifter. NITOs innspill vil knytte seg til noen av disse områdene.

Betaling for innsyn

Hovedregelen i offentlighetsloven § 8 er at innsyn skal være gratis, men det er i bestemmelsens annet ledd gitt adgang til å gi forskrift om betaling for innsyn. Det er presisert i forarbeidene til loven at unntaket for krevning av betaling kun skal benyttes i de tilfellene hvor det blir krevd utskrift av store mengder kopier eller kopier til svært kostnadskrevenne medium. Dette henger sammen med at den nye offentlighetsloven gir en utvidet rett til kopi som innebærer at det ikke lenger er noen begrensning i hvor mange papirkopier som kan kreves. Etter NITOs oppfatning er det viktig at regelen om betaling for innsyn ikke i realiteten vil innebære en begrensning i innsynsretten som følger av loven. Det er derfor viktig at retten til å kreve betaling for innsyn begrenses i størst mulig grad. Det er i forskriften lagt opp til å kreve vederlag for utskrifter som overstiger 100 ark. Tatt i betraktning at saker i offentlig forvaltning ofte er svært omfangsrike, synes den fastsatte grensen på 100 vederlagsfrie ark noe knapp. Utgangspunktet skal i følge forarbeidene til loven være at utskrift og benyttelsen av innsynsretten skal være vederlagsfri. For å etterkomme intensjonen i lovens forarbeider, bør derfor grensen for å kreve vederlagsfrie kopier heves.

Tilgjengeliggjøring av journaler på internett

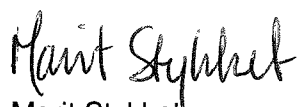
NITO er i utgangspunktet positive til at det blir utferdiget offentlige journaler som blir tilgjengelig på internett. Dette vil sørge for at allmennheten lettere kan få tilgang til journalene.

Vi er derimot mer kritiske til at det kan bli gjort mulig å søke på navngitte personer i offentlige journaler på internett. Det kan i så fall bevege seg mot grensen mellom hva som er tillatt og ikke i forhold til personvernlovgivningen og må derfor forsøkes unngått. Det bør derfor legges opp til å avgrense søkerfunksjonaliteten slik at det etter en viss tid ikke er mulig å få treff ved søk på personnavn. Dette bør da kombineres med at visse typer personopplysninger aldri vil bli en del av postjournalen. NITO er

skeptiske til at personnavn og eller personopplysninger skal være søkbare på journaler som er gjort tilgjengelige på internett, fordi det da vil kunne bli lettere å lage personprofiler som lett kan misbrukes.

I forhold til hvorvidt det skal være mulig å søke på innholdet i elektroniske journaler ved hjelp av eksterne søkermotorer, som for eksempel Google og Kvasir, er NITO av den oppfatning at det ikke er her den viktigste begrensningen bør ligge. Det aller viktigste er å ha gode og sikre rutiner for at personopplysninger som rammes av personvernlovgivingen, taushetspliktregler eller opplysninger som er unntatt offentlighet, ikke blir søkbart via internett.

Med vennlig hilsen



Marit Stykket
President



Anne-Lise Maia Fredriksen
Rådgiver