



Justisdepartementet  
Lovavdelingen  
Postboks 8005 Dep.  
0030 Oslo

**Deres ref.:**  
200705911 EO/MHG

**Vår ref.:**  
831/638/07

**Dato:**  
1. november 2007

## Hørings svar – forskrift til den nye offentleglova

YS støtter regjeringens arbeid med åpenhet og innsyn i offentlig forvaltning. Det er også essensielt etter vårt syn og ivareta personvernet i det hele og mener gjennomgående at personsensitive opplysninger eller personnummer og navn ikke gjøres offentlig tilgjengelig.

Vi mener at risikoen for identitetstyveri er stor og bør veie tungt for at ikke det offentlige gjør disse data lett tilgjengelige.

Offentlighet i statens behandling av saker er viktig av hensyn til demokratiet. De reservasjoner som er lagt inn med hensyn til hvilken instanser som skal være unntatt fra offentlighetsloven synes rimelige.

Loven og senere forskrifter vil etter forslag regulere personsensitive opplysninger som sorterer under annet lovverk, for eksempel sosialtjenesteloven. Dermed vil de personsensitive opplysninger det er viktig å ivareta også være ivaretatt i den reviderte loven.

Det kan synes noe unødig byråkratisk å kreve at de som skal ha innsyn i saker, samt krever kopi av saker, skal betale der det overstiger hundre kopier. Prinsipielt mener vi at en skal være forsiktig med å kreve betaling for kopier, da et fritt og ubegrenset innsyn, samt å ta kopier, er viktig for å ivareta demokratiet og en åpen forvaltning. YS mener at forslaget bør strykes.

I dette lovforslaget foretar en en tilpasning til at mye nå legges i elektroniske arkiv og skal være tilgjengelig. Det legges opp til / drøftes en sladding av personnummer og navn. Dette ser vi som helt nødvendig. Personnummer er uten interesse og forbundet med stor risiko å legge på nett, selv om det skjer på forespørsel fra en som har juridisk rett til innsyn. Spredningsfaren vil alltid kunne være mer tilstede ved elektronisk tilgjengelighet.

Det skrives om tilgjengeliggjøring av journaler over internett. Samtidig skrives det at journaler som gjennom annen lovgivning er personsensitiv og unntatt offentlighet, fortsatt skal være unntatt offentlighet. Det uheldige er at en bruker begrepet journaler, fordi dette gjerne forbindes med personsensitive opplysninger. En drøfter ikke nærmere, ei heller innholdsbestemmer begrepet journaler, dermed blir dette stående i kontrast. Bruken av journalbegrepet blir forvirrende.

Det er mulig at en skulle brukt et annet begrep, dersom en primært sikter til annet en personsensitive data. Vi oppfatter at bygningssaker, møtereferater med mer er det en primært sikter til, med andre ord bør presisjonsnivået høynes, samt at det bør ryddes i begrepene.

Med vennlig hilsen  
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund - YS

  
Tore Eugen Kvalheim  
YS-leder

  
Pål Arnesen  
leder YS stat