

02 NOV 2007

SAKSNR.: 200705911

AVD/KONT/BEH: LOV/ED/MHG

DOK.NR. 97 ARKIVKODE:



GeoForum

Organisasjon for geografisk informasjon

Storgata 11  
3510 Hønefoss  
e-post [geoforum@geoforum.no](mailto:geoforum@geoforum.no)

Hønefoss, 31. oktober 2007

Justisdepartementet  
Lovavdelingen, Postboks 8005 Dep, 0030 Oslo  
e-post: [postmottak@jd.dep.no](mailto:postmottak@jd.dep.no)

## Høring - forskrift til den nye offentleglova

GeoForum viser til at Justisdepartementet har sendt ut et høringsnotat med forslag til forskrift til den nye offentleglova.

Først vil vi beklage at vi ikke var med blant høringsinstansene. Vi arrangerte et eget seminar om temaet i mai i fjor, hvor Fornyings- og administrasjonsdepartementet var representert.

Vi har derfor fått noe kort tid til å behandle saken. Saken har vært behandlet i vår Kommunegruppe, hvor vi har representanter for flere kommuner.

Her følger GeoForums hørings svar:

Våre kommentarer går i første rekke på § 4, Betaling for innsyn, siste ledd:

*"Det kan krevjast betaling for eigedomsinformasjon, kart og kartdata frå Norsk Eigedomsinformasjon AS og frå Statens kartverk. Betalingssatsane skal vere slik at inntektene ikkje overstig dei faktiske kostnadene ved produksjon og formidling av informasjon, med tillegg av ei rimeleg avkastning av investeringane. Det same gjeld for informasjon frå andre organ som skal drivast på forretningsmessig basis, eller som heilt eller delvis skal vere sjølvfinansierande."*

Etter vår mening bør kommunene i denne sammenheng sidestilles med Norsk Eiendomsinformasjon AS og Statens kartverk. Årsaken til dette er at mange kommuner i dag har betydelige inntekter fra salg av kart- og geodata.

Disse inntektene brukes til kvalitetssikring og oppdatering av dataene, samt til investeringer i elektroniske distribusjonsløsninger både for enkeltpersoner og det profesjonelle markedet. Innføring av et gratisprinsipp for kommunale geodata vil bety bortfall av inntekter, noe som må kompenseres med overføring fra andre tjenesteområder og/eller økte overføringer fra staten. Mest sannsynlig vil et gratisprinsipp føre til en nedprioritering av geodataområdet i

kommunene. Konsekvensene vil kunne bli at dataflyten fra kommunen til sluttbruker blir dårligere, at kvaliteten på dataene går ned, og at gjenbruken av offentlige data reduseres.

Mange kommuner er såkalt originaldataverter, i samarbeid med Statens kartverk og andre parter innen Geovekst og Norge digitalt. Dette kan også gjelde andre parter i disse samarbeidene, og unntaket i forskriften kunne derfor være aktuelt for flere enn kommunene.

Forslaget benytter begrepene ”*eigedomsinformasjon, kart og kartdata*”.

Hvilke typer data er dette? Innen vårt fagfelt benyttes ofte begrepet geodata, som kan defineres som ”informasjon stedfestet ved koordinater”. Kartdata kan defineres som ”geodata tilrettelagt for presentasjon som kart”. Dette betyr at geodata er et videre begrep og derfor burde vært benyttet i forskriften.

Vi mener også at konsekvensene av § 4 for andre i bransjen er dårlig utredet, i forhold til bl.a. INSPIRE- og PSI-direktivene.

GeoForum vil be om at disse synspunktene og spørsmålene blir tillagt vekt i det videre arbeidet med forskriften, og at det blir gitt anledning til dialog om viktige spørsmål underveis i arbeidet. Dersom forskriftsarbeidet resulterer i forslag som får vesentlige konsekvenser for kommunenes inntekter fra salg av basis geodata, vil vi be om at det gjennomføres en grundig konsekvensanalyse før forskriften vedtas.

Med vennlig hilsen

Karsten Lien  
Daglig leder i GeoForum