



**LENVIK KOMMUNE**  
Strategisk ledelse

Saksbehandler, dir. tlf.:  
Harriet Jenssen, 77 87 10 17

Vår dato:  
06.11.2007

Deres ref.:

Vår ref.:  
07/1786 - 12587/07

Arkiv: 040

Prosjekt

<b>JUSTISDEPARTEMENTET</b>	
07 NOV 2007	
SAKSNR.:	200705911
AVD/KONT/BEH:	LOV/EO/MHG
DOK.NR.	ARKIVKODE: 115

Justis- og politidepartementet  
Postboks 8005 – Dep.  
0030 OSLO

## MELDING OM VEDTAK – HØRING – FORSKRIFT TIL DEN NYE OFFENTLIGHETSLOVEN

Lenvik kommunestyre behandlet i møte 18.10.2007 sak 84/07. Følgende vedtak ble fattet:

### Kommunestyrets vedtak (enstemmig):

Kommunestyret i Lenvik tar til underretning at Justisdepartementet har utarbeidet utkast til offentlegforskrift – Forskrift om rett til innsyn i offentlig verksemd (offentlegforskrifta) som skal gjelde fra 1.januar 2008.

### Med slikt tillegg – endringsforslag fra H/FrP/KrF:

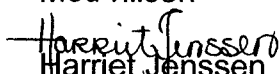
Offentlighetsloven er en lov i demokratiets tjeneste.

I forslag til kapittel 2, § 4 som omhandler regler om innsyn, åpnes det for at det kan kreves betaling for innsyn i form av avskrifter, utskrifter eller kopiering til papir og utsending, når tallet overstiger hundre ark i ei sak.

Lenvik H/FrP/KrF mener at innføring av et system der brukerne skal betale for å få innsyn i ei sak som berører den enkelte, er svært usosialt, og vil først og fremst ramme de svakeste i samfunnet.

Lenvik kommunestyre mener derfor at det skal vedtas et ufravikelig prinsipp om at innsyn skal være gratis.

Med hilsen

  
Harriet Jenssen  
førsteseekretær

Saksbehandler: Torleif Josefsen  
Arkivsaksnr.: 07/1786

Arkiv: 040

## HØRING - FORSKRIFT TIL DEN NYE OFFENTLIGHETSLOVEN

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

84/07 Lenvik kommunestyre

18.10.2007

**Vedlegg:**

- Brev fra Justis- og politidepartementet av 4. september 2007 – Høring – forskrift til den nye offentleglova.

**Andre dokumenter (ikke vedlagt):**

- Utkast til forskrift om rett til innsyn i offentlig verksemd (offentlegforskrifta) – lovavdelinga 4. september 2007 – sak nr. 200705911.

**Kort sammendrag:**

Justisdepartementet har 4. september sendt på høring et høringsnotat med forslag til forskrift til den nye offentleglova som er tenkt satt i kraft fra 1. januar 2008.

Høringsfristen er satt til 1. november 2007.

**Saksopplysninger:**

I høringsnotatet vedr. ny forskrift fremkommer slik utkast til offentlegforskrift:

**Forskrift .... om rett til innsyn i offentlig verksemd (offentlegforskrifta)**

Fastsett ved kongeleg resolusjon .. ..... 2007

med heimel i offentleglova § 2 andre og fjerde ledd, § 8 andre og tredje ledd, § 10 andre og tredje ledd, § 14 tredje ledd, § 27, § 29 andre ledd, § 30 første ledd, § 32 første ledd og forvaltningslova § 18 a andre ledd.

Fremja av Justis- og politidepartementet.

**Kapittel 1 Verkeområdet til offentleglova****§ 1 Unntak frå verkeområdet til offentleglova**

Offentleglova gjeld ikkje for desse rettssubjekta:

- a) Eksportutvalet for fisk AS
- b) Gassco AS
- c) NRK Aktivum AS
- d) Petoro AS
- e) Posten Noreg AS
- f) Statkraft SF.

Lova gjeld likevel i saker der rettssubjektet gjer enkeltvedtak eller utferdar forskrift.

Offentleglova gjeld heller ikkje for sjølvstendige rettssubjekt utan fast tilsette.  
Offentleglova gjeld ikkje for desse dokumenta og journalinnførslane:

- a) dokument og tilhøyrande journalinnførslar som gjeld kunstnarleg og fagleg programmering og planlegging av repertoar i kulturinstitusjonar organiserte som sjølvstendige rettssubjekt
  - b) dokument og tilhøyrande journalinnførslar knytte til Folketrygdfondets forvaltning av Statens pensjonsfond – Noreg
  - c) dokument og tilhøyrande journalinnførslar knytte til redaksjons- og programverks- emda i NRK AS
  - d) dokument og tilhøyrande journalinnførslar som gjeld søknader om finansiering hos Innovasjon norge
  - e) dokument og tilhøyrande journalinnførslar som gjelder saker om finansiering og investering hos Statens investeringsfond for næringsverksemd i utviklingsland (NORFUND)
- Bokstavane d og e gjeld ikkje for positive avgjerder.

### § 2 *Utviding av verkeområdet til offentleglova*

Offentleglova gjeld for desse sjølvstendige rettssubjekta:

- a) Stiftelsen Nasjonalmuseet for kunst ...

### § 3 *Tilhøvet til rettsstellovene*

Domstolloven, straffeprosessloven, tvisteloven, voldgiftsloven, tvangsfullbyrdesloven, skjønnsloven, gjeldsordningsloven, konkursloven, skifteloven og jordskifteloven skal reknast som rettsstellover etter offentleglova § 2 fjerde ledd. Offentleglova gjeld for saker om gebyrfastsetjing og om salærfastsetjing til forsvararar, prosessfullmektigar og sakkunnige.

## **Kapittel 2 Reglar om innsyn**

### § 4 *Betaling for innsyn*

Det kan krevjast betaling for innsyn i form av avskrifter, utskrifter eller kopiering til papir og utsending når talet overstig hundre ark i éi sak. I slike tilfelle kan organet krevje éi krone per ark utover hundre og betaling for kostnadene for heile utsendinga (porto). Dersom same person krev innsyn fleire gonger i same sak, kan det takast omsyn til det ved vurderinga opp mot grensa etter første punktum dersom dei dokument som det blir kravd innsyn i, låg føre da eit tidlegare innsynskrav vart framsett.

Det kan krevjast betaling for kopiering til anna lagringsmedium enn papir når kostnadene i samband med dette i vesentleg grad overstig kostnadene ved kopiering til papir. Betalinga skal ikkje overstige dei faktiske kostnadene organet blir påført ved kopieringa. Det kan ikkje krevjast betaling når dokument blir sendt som elektronisk post.

Det kan krevjast betaling for informasjon som blir produsert eller tilarbeidd for å dekkje eit behov hos private aktørar. Betalingssatsane skal ikkje overstige kostnadene ved produksjon og formidling av informasjonen.

Det kan krevjast betaling for eigedomsinformasjon, kart og kartdata frå Norsk Eigedomsinformasjon AS og frå Statens kartverk. Betalingssatsane skal vere slik at inntektene ikkje overstig dei faktiske kostnadene ved produksjon og formidling av informasjon, med tillegg av ei rimeleg avkastning av investeringane.

Det same gjeld for informasjon frå andre organ som skal drivast på forretningsmessig basis, eller som heilt eller delvis skal vere sjølvfinansierande.

#### § 5 Unntak frå rett til kopi

Det kan ikkje givast elektronisk kopi av materiale som ein tredjeperson har immaterielle rettar til.

Retten til kopi gjeld ikkje for dokument som kan bli skadde eller øydelagde ved kopiering.

#### § 6 Tilgjengeleggjing av journalar på Internett

Følgjande organ som fører elektronisk journal, skal gjere journalen tilgjengeleg for allmenta på Internett:

- a) alle departementa og Statsministerens kontor
- b) alle dei statlege direktorata og alle dei statlege tilsyna.

Utanriksdepartementet kan fastsetje at utanriksstasjonar som fører eigen elektronisk journal, skal gjere han tilgjengeleg for allmenta på Internett. Overordna departementet avgjer i tvilstilfelle om eit underlagt organ skal gjere journalen tilgjengeleg på Internett.

Innhaldet i journalar som blir gjorde tilgjengelege på Internett, skal vere i samsvar med forskrift 11. desember 1998 nr. 1193 om offentlege arkiv § 2-7 første ledd andre punktum. I tillegg skal journalen opplyse om kontaktperson.

Opplysningar som er nemnde i § 7 andre ledd, skal ikkje gå fram av offentleg elektronisk journal.

#### § 7 Tilgjengeleggjing av dokument på Internett

Organ som er omfatta av offentleglova, kan gjere dokument tilgjengelege for allmenta på Internett.

Følgjande skal ikkje gjerast tilgjengeleg på Internett:

- a) opplysningar som er underlagde teieplikt i lov eller i medhald av lov
- b) opplysningar som nemnde i personopplysningsloven § 2 nr. 8
- c) personnummer og opplysningar om lønn og godtgjering til fysiske personar, med unntak for opplysningar om lønn og godtgjering til personar i leiande stillingar i det offentlege og i leiande stillingar og i styret i sjølvstendige rettssubjekt
- d) materiale som ein tredjepart har immaterielle rettar til, med mindre vedkommande tredjepart samtykkjer til det.

Organ som gjer dokument tilgjengeleg for allmenta på Internett, skal opplyse kva for kriterium som ligg til grunn for utvalet av dokument.

### **Kapittel 3 Reglar om unntak frå innsynsretten**

#### § 8 Dokument utarbeidde for eiga saksførebuing (organinterne dokument)

Unntaket i offentleglova § 14 første ledd om organinterne dokument gjeld ikkje for dokument frå administrasjonen til styret i føretak etter helseforetaksloven og frå administrasjonen til kollegial eining ved universitet og høgskolar.

#### § 9 Unntak for dokument og journalar

Det kan gjerast unntak frå innsyn i dokument i arkivdepot når originaldokumentet er i så dårleg stand at det ikkje toler handtering eller kopiering, eller arkivordninga gjer det urimeleg arbeidskrevjande å finne dokumentet eller å sikre at teiepliktige eller

graderte opplysningar ikkje blir leverte ut.

Det kan gjerast unntak frå innsyn i dokument og i journalinnførslar som gjeld enkeltsaker hos Etterretningstenesta og hos Politiets Tryggingsteneste. Det same gjeld i enkeltsaker hos Meklingsnemnda for arbeidstakaroppfinningar.

## **Kapittel 4 Saksbehandling og klage**

### **§ 10 Innsyn i graderte dokument**

Ved krav om innsyn i dokument som er påført gradering etter sikkerhetsloven eller beskyttelsesinstruksen, skal spørsmål om avgradering leggjast fram for den som har oppretta dokumentet, for avgjerd i samsvar med forskrift 1. juli 2001 nr. 744 om informasjonssikkerhet § 2-13 fastsett i medhald av sikkerhetsloven eller beskyttelsesinstruksen § 5.

Finn det forvaltningsorganet som mottok kravet, grunn til å tru at det ikkje kan gjerast unntak frå innsyn etter offentleglova, skal det følgje prosedyren for avgradering som er fastsett i forskrift 1. juli 2001 nr. 744 om informasjonssikkerhet § 2-9 til § 2-12.

### **§ 11 Klageorgan**

Det organet som eit uavhengige forvaltningsorgan administrativt høyrer inn under, er klageorgan når det uavhengige organet har avslått eit krav om innsyn.

Det organet som har ansvaret for eit sjølvstendig rettssubjekt som nemnt i offentleglova § 2 første ledd bokstavane c og d, er klageorgan når det sjølvstendige rettssubjektet har avslått eit krav om innsyn. Organet kan i staden bestemme at eit underordna forvaltningsorgan skal vere klageorgan. Dersom fleire organ har eigardelar eller har rett til å velje medlemmer til det øvste organet i eit sjølvstendig rettssubjekt, jf. offentleglova § 2 første ledd bokstavane c og d, fastset dei kva for eit av organa som skal vere klageorgan etter første punktum i leddet her.

Ved avslag på innsyn som er gjort av Sametingets administrasjon er Sametingsrådet klageorgan.

## **Kapittel 5 Slutføresegner**

### **§ 12 Iverksetjing og overgangsreglar**

Forskrifta gjeld frå den tid Kongen fastsett. Kongen kan setje i verk dei enkelte føresegnene til ulik tid.

For organ der det tidlegare kunne gjerast heilt eller delvis unntak frå innsyn i journalen, gir ikkje offentleglova rett til innsyn i journalinnførslar som vart gjorde før iverksetjinga.

### **§ 13 Oppheving av eldre forskrifter**

Frå forskrifta tek til å gjelde, blir desse forskriftene oppheva:

1. Forskrift 14. februar 1986 nr. 351 til offentlighetsloven. Delegering av myndighet.
2. Forskrift 19. desember 1986 nr. 2202 om offentlighetslovens anvendelse på dokumenter som ikke er papirbasert
3. Forskrift 2. mars 2001 nr. 183 om offentlighetslovens anvendelse på Statens nærings- og distriktsutviklingsfond
4. Forskrift 30. november 2001 nr. 1322. Delegering av myndighet til Finansdepartementet etter offentlighetsloven § 2 tredje ledd
5. Forskrift 7. oktober 2005 nr. 1116. Vedtak om Finansdepartementets råd for investeringsstrategi og forholdet til offentlighetsloven

§ 14 *Endringer i andre forskrifter*

Frå forskrifta tek til å gjelde, blir desse endringane gjorde i andre forskrifter:

1. I forskrift 17. mars 1972 nr. 3352 om instruks for behandling av dokumenter som trenger beskyttelse av andre grunner enn nevnt i sikkerhetsloven med forskrifter (beskyttelsesinstruksen) blir desse endringane gjorde:

§ 4 skal lyde:

Gradering av et dokument skal bare foretas når det kan unntas fra offentlighet i medhold av *offentleglova* og skadevirkninger som nevnt i §4 kan inntreffe.

§ 6 fjerde ledd første punktum skal lyde:

Når et dokument graderes, skal det angis hvilken bestemmelse i *offentleglova* som gir hjemmel for å unnta dokumentet fra offentlighet.

§ 7 tredje ledd skal lyde:

En part har rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter for så vidt ikke annet følger av reglene i forvaltningsloven §§ 18 til 20.

2. I forskrift 6. april 1973 nr. 9740 for meklingsnemnda for arbeidstakeroppfinnelser blir § 19 oppheva.

2. I forskrift 9. august 1974 nr. 6 om fritak for og utsettelse med fremmøte i Forsvaret ved mobilisering blir punkt 81 oppheva.

4. I forskrift 25. juni 1976 nr. 5 om fastsetting av normpriser skal § 3 tredje ledd tredje og fjerde punktum lyde:

For partenes adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter gjelder bestemmelsene i forvaltningsloven §§ 18 til 21 med mindre annet følger av denne bestemmelsen. Skjønnsmessige holdepunkter og tallfesting av disse i tilknytning til skjønnnet anses ikke som faktiske opplysninger og bearbeiding av faktum i forhold til forvaltningsloven § 18 c.

5. I forskrift 22. desember 1978 nr. 4 om Markedsrådets og Forbrukerrådets behandling av forbrukertvister mv. blir § 12 første ledd oppheva.

6. I forskrift 28. november 1980 nr. 7 om undersøkelseskommissjoner etter sjøfartsloven skal § 20 tredje ledd første punktum lyde:

Justisdepartementet skal i alminnelighet sørge for at rapporten helt eller delvis blir gjort tilgjengelig for partene og offentligheten, jf. *offentleglova*.

7. I forskrift 20. september 1982 nr. 3577 om tilsetting for tjenestemenn ved fylkesmannsembetene (Tilsettingsreglement) skal § 9 punkt 6 lyde:

Innstillings- og tilsettingsrådets forhandlinger er fortrolige, og medlemmene har taushetsplikt, etter *forvaltningslovens regler*.

8. I forskrift 11. januar 1991 nr. 13 Sikkerhetsbestemmelser for kraftforsyningen blir punkt 5 andre ledd oppheva.

9. I forskrift 16. januar 1996 nr. 24 om nemnd for prøving av AS Vinmonopolets beslutninger om innkjøp mv. skal § 6 a første ledd lyde:

*Offentleglova* får anvendelse på nemndas virksomhet.

10. I forskrift 20. desember 1996 nr. 1161 til domstoloven kapittel 11 (advokatforskriften) blir disse endringane gjorde:

§ 4-2 første ledd første punktum skal lyde:

*Forvaltningsloven og offentliglova* gjelder for Tilsynsrådets virksomhet.

§ 6-2 fjerde ledd første punktum skal lyde:

Med de begrensninger som følger av domstoloven § 226 gjelder *forvaltningsloven og offentliglova* for Advokatbevillingsnemndens virksomhet.

11. I forskrift 20. desember 1996 nr. 1162 til patentloven (patentforskriften) skal § 105 første ledd lyde:

Saksdokumentene til Den etiske nemnda for patentsaker er omfattet av *offentliglova* så langt ikke annet er bestemt i paragrafen her.

12. I forskrift 11. desember 1998 nr. 1193 om offentlege arkiv blir disse endringane gjorde:

§ 2-6 første ledd skal lyde:

Eit offentlig organ skal ha ein eller fleire journalar for registrering av dokument i dei sakene organet opprettar. I journalen skal ein registrere alle inngående og utgåande dokument som etter *offentliglova* § 4 må reknast som saksdokument for organet, dersom dei er gjenstand for saksbehandling og har verdi som dokumentasjon. Organinterne dokument, jf. §§ 1-1 til 1-3, registrerer organet i journalen så langt organet finn det tenleg. *Desse organinterne dokumenta skal likevel alltid journalførast:*

a) dokument som omtalt i *offentliglova* § 14 andre ledd

b) dokument som omtalt i *offentliglova* § 16 første ledd bokstav a til d, § 16 andre ledd og § 16 tredje ledd første punktum

c) dokument som omtalt i *offentlegforskrifta* § 8.

Dokument som skal haldast utanfor arkivet etter §§ 3-18 og 3-19 i føresegnene her, skal ikkje journalførast.

§ 2-7 første ledd første punktum skal lyde:

Innføring i journalen skal skje på ein måte som gjer det mogleg å identifisere dokumentet, så langt dette kan gjerast utan å røpe opplysningar som er undergitt teieplikt i lov eller medhald av lov, eller som elles kan unntakast frå offentlig innsyn etter *reglane i offentliglova*.

13. I forskrift 6. august 1999 nr. 885 om en særskilt klagenemnd for behandling av klager over vedtak om erkjentlighetsbeløp til personer som i Norge ble rammet av antijødiske tiltak under den 2. verdenskrig skal § 2 tredje ledd lyde:

For øvrig gjelder forvaltningsloven og *offentliglova* for klagenemndas saksbehandling.

14. I forskrift 15. juni 2001 nr. 635 om svangerskapsavbrudd (abortforskriften) skal § 7 fjerde ledd lyde:

I underretningen skal det videre opplyses om retten til å se sakens dokumenter etter forvaltningsloven §§18 til 20, og at kvinnen kan gi ytterligere opplysninger om hun ønsker det.

15. I forskrift 1. juli 2001 nr. 744 om informasjonssikkerhet blir disse endringane gjorde:

§ 2-13 første ledd andre punktum skal lyde:

Innsyn skal gis i eventuell avgradert informasjon, med mindre det likevel foreligger hjemmel for unntak fra innsyn i eller i medhold av *offentleglova* eller annen lovbestemmelse.

§ 4-3 første ledd første punktum skal lyde:

I forbindelse med sikkerhetsgraden skal følgende henvisning påføres: «iht. sikkerhetsloven § 11 og § 12 jf. *offentleglova* § 13».

16. I forskrift 22. januar 2002 nr. 61 om offentlige undersøkelser av luftfartsulykker og luftfartshendelser innen sivil luftfart skal § 16 første ledd lyde:

*Offentleglova* gjelder for undersøkelsesmyndighetens virksomhet.

17. I forskrift 7. mai 2002 nr. 448 om systemansvaret i kraftsystemet skal § 28 overskrifta og første ledd lyde:

§ 28 *Forholdet til forvaltningsloven og offentliglova*

*Forvaltningsloven og offentliglova* gjelder i saker hvor systemansvarlig treffer enkeltvedtak.

18. I forskrift 16. desember 2002 nr. 1608 om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner blir disse endringane gjorde:

§ 35 overskrifta skal lyde:

§ 35 *Forholdet til forvaltningsloven. Klageadgang*

§ 39 første ledd første punktum skal lyde:

Fordelingsutvalget er et eget forvaltningsorgan som omfattes av *forvaltningsloven* og *offentliglova*.

19. I forskrift 16. desember 2003 nr. 1551 om gebyr for tjenester fra Brønnøysundregistrene skal § 2 tredje ledd første punktum lyde:

*Offentliglovas* regler om innsyn gjelder for innsendte opplysninger som ikke er innført i de elektroniske registre.

20. I forskrift 1. juni 2004 nr. 931 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) skal § 36-3 første ledd lyde:

Forurensningsmyndigheten skal sørge for at det gis anledning til å avgi uttalelse i henhold til § 36-4 til § 36-7.

Disse bestemmelsene innskrenker ikke rettigheter og plikter etter forvaltningsloven og *offentliglova*.

21. I forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eForvaltningsforskriften) skal § 10 tredje ledd bokstav b lyde:



b) at risiko for uberettiget innsyn i opplysningene eller dokumentene er forebygget på en tilfredsstillende måte, eller når innsyn kan kreves etter *offentleglova* eller annen lovbestemt allmenn innsynsrett.

22. I forskrift 8. juni 2005 nr. 539 om engrossalg og tilvirkning av alkoholholdig drikk mv. skal § 7-8 lyde:

**§ 7-8 Taushetsplikt/innsynsrett**

Ved praktiseringen av forskriften her gjelder *offentleglova* og forvaltningslovens regler om taushetsplikt, og reglene om innsynsrett i lov 14. april 2000 nr. 31 om behandling av personopplysninger § 18.

23. I forskrift 16. desember 2005 nr. 1477 om saksbehandlingsregler ved opptak i barnehage skal § 5 første ledd lyde:

Forvaltningslovens regler om partsinnsyn i §§18 til 21 gjelder tilsvarende så langt det ikke er gitt særregler her.

24. I forskrift 21. desember 2005 nr. 1720 om forvaltning av tilskudd til sysselsetting av sjøfolk blir disse endringane gjorde:

§ 10 andre ledd første punktum skal lyde:

Sjøfartsdirektoratet er et eget forvaltningsorgan som omfattes av *forvaltningsloven* og *offentleglova*.

§ 22 overskrifta skal lyde:

**§ 22. Klage. Forholdet til forvaltningsloven**

25. I forskrift 7. april 2006 nr. 402 om offentlige anskaffelser skal § 3-5 lyde:

**§ 3-5. Offentlighet**

For allmennhetens innsyn i tilbud og anskaffelsesprotokoll gjelder *offentleglova*.

26. I forskrift 15. desember 2006 nr. 1456 til forvaltningsloven (forvaltningslovforskriften) skal ny § 13 a lyde:

**§ 13 a Organinterne dokumenter i statlige og statlig tilknyttede organer**

*Unntaket i forvaltningsloven § 18 a første ledd om organinterne dokumenter gjelder ikke for dokumenter fra administrasjonen til styret i foretak etter helseforetaksloven og fra administrasjonen til kollegial enhet ved universiteter og høyskoler.*

27. I forskrift 22. desember 2006 nr. 1617 om garantiordning for skadeforsikring skal § 1-3 lyde:

**§ 1-3 Anvendelse av *offentleglova* og *forvaltningsloven***

(1) *Offentleglova* får anvendelse for garantiordningens virksomhet.

(2) *Forvaltningsloven* kapittel II, § 13 til § 13 f, §§ 18 til 21 og § 35 gjelder for garantiordningens virksomhet. I forhold til vedtak om utbetaling fra garantiordningen gjelder § 23 til § 25 og § 27, samt kapittel VI så langt de passer.

**Vurdering:**

I høringsnotatet som er sendt ut har justis- og politidepartementet kommentert bestemmelsene i utkastet til forskrift bl.a. slik

**2.1.2 Unntak frå verkeområdet til offentleglova**

Etter § 2 andre ledd første punktum kan det fastsetjast i forskrift at lova heilt eller delvis ikkje skal gjelde for eit sjølvstendig rettssubjekt når det er "nødvendig ut frå omsynet til arten av verksemda, konkurransesituasjonen eller andre særlege tilhøve". .....

**2.1.3 Rettssubjekt med tilknytning til kommunar**

Forslaga som er nemnde ovanfor om at lova ikkje skal gjelde for sjølvstendige rettssubjekt utan fast tilsette, og at lova ikkje skal gjelde for visse dokument og journalinnførslar hos kulturinstitusjonar organiserte som sjølvstendige rettssubjekt, vil gjelde utan omsyn til om eit sjølvstendig rettssubjekt har tilknytning til staten eller til ein eller fleire kommunar. Departementet har i tillegg vurdert om det bør gjelde særlege reguleringar av verkeområdet for sjølvstendige rettssubjekt knytte til kommunar. Departementet har kome til at dette neppe vil vere formålstenleg, fordi det her er tale om ei rekke ulike verksemdar, slik at det neppe vil vere mogleg med generelle reguleringar, og sidan det er så mange sjølvstendige rettssubjekt med tilknytning til kommunar, vil det heller ikkje la seg gjere å regulere enkeltverksemdar særskilt. Dette inneber at spørsmålet om eit sjølvstendig rettssubjekt med tilknytning til ein eller fleire kommunar utanom dei tilfella som er nemnde ovanfor, må løysast utelukkande ut frå § 2 første ledd i lova.

**2.1.4 Utviding av verkeområdet for offentleglova i høve til sjølvstendige rettssubjekt**

Etter forskriftsheimelen i offentleglova § 2 andre ledd tredje punktum kan det fastsetjast at lova skal gjelde for sjølvstendige rettssubjekt som er knytte til stat eller kommune jamvel om dei ikkje oppfyller vilkåra i § 2 første ledd bokstav c eller d. Bakgrunnen for dette er at avgrensinga av kva for sjølvstendige rettssubjekt lova skal gjelde for, ikkje alltid vil vere heilt treffande. Dette kan f.eks. vere tilfelle for sjølvstendige rettssubjekt som er oppretta med offentlege midlar, og som ikkje driv næring i direkte konkurranse med private, og der det offentlige ikkje har avgjerande kontroll over rettssubjektet slik dette er definert i § 2 første ledd bokstav c eller d, jf. Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) s. 117 andre spalte og s. 118 første spalte ...

**3 Reglar om innsyn****3.1 Betaling for innsyn**

Hovudregelen i offentleglova § 8 er at innsyn skal vere gratis. I § 8 andre og tredje ledd er det heimel for å gi forskrift om betaling for innsyn. For saksdokument i saker innanfor kjerneområdet til offentlegprinsippet heiter det i Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) på s. 125 andre spalte og s. 126 første spalte:

"For slike dokument skal det berre kunne givast forskrifter som heimlar betaling i tilfelle der det blir kravd svære mengder kopiar eller kopiar til svært kostnadskrevjande medium." ...

### 3.2 Unntak frå retten til kopi

Etter offentleglova § 30 første ledd andre punktum kan det som hovudregel krevjast papirkopi eller elektronisk kopi av dokument. Offentleglova § 30 første ledd femte punktum inneheld ein forskriftsheimel som gir høve til å gjere unntak frå retten til elektronisk kopi for materiale som tredjeperson har immaterielle rettar til, og frå retten til alle slags kopiar for dokument der det er påkravd av arkivtekniske omsyn.

### 3.4 Tilgjengeleggjing av dokument på Internett

I offentleglova § 10 tredje ledd første punktum er det slått fast at eit organ kan, men ikkje har plikt til, å gjere dokument tilgjengelege på Internett. Unntak er gjort for opplysningar som er underlagde teieplikt i lov eller i medhald av lov. Denne føresegna inneber ikkje noka endring i høve til gjeldande rett, men klargjer rettssituasjonen. Samtidig er det i § 10 tredje ledd andre punktum gitt heimel for Kongen til å gi nærmare reglar om tilgjengeleggjing av dokument på Internett, bl.a. reglar om at visse personopplysningar og dokument som tredjeperson har immaterielle rettar til, ikkje skal gjerast tilgjengelege på denne måten. I Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) s. 128 andre spalte er dette sagt om heimelen for å gjere unntak for personopplysningar:

”Personopplysningar skal her tolkast i samsvar med definisjonen i personopplysningslova § 2 nr. 1. Forskriftsheimelen tek sikte på tilfelle der slik offentleggjing ikkje vil vere i tråd med personverndirektivet, eller der personvernomsyn elles tilseier at opplysningar ikkje bør leggjast ut på Internett.

...

#### Pkt 4.1. omfatter statlige eller statlig tilknyttede virksomheter.

.....

### 6.1 Iverksetjing og endringar i andre forskrifter

I utkastet til iverksetjingsføresegn står det at forskrifta gjeld frå den tid Kongen fastset, og at Kongen kan setje i verk dei enkelte føresegnene til ulik tid. Siktemålet er at forskrifta skal gjelde frå 1. januar 2008, og at lova og forskrifta skal tre i kraft på same tid.

Videre har departementet redegjort slik for de

### 7 Økonomiske og administrative konsekvensar

Utkastet til forskrift utfyller i hovudsak lova eller er ei gjennomføring av tiltak som var føresette å kome på plass før iverksetjinga av lova. Når det gjeld økonomiske og administrative konsekvensar, kan det derfor i hovudsak visast til utgreiinga i Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) punkt 15 (på s. 112-113). Det er der framheva at gjeldande offentleglov har vesentlege økonomiske og administrative konsekvensar for statleg og kommunal forvaltning, og at den nye lova ikkje vil endre på dette i særleg grad. Det same gjeld forslaga i forskriftsutkastet her. Forslaget til forskrift inneber ei viss ytterlegare innstramming av unntakshøvet samanlikna med det som følgjer av lova. Dette representerer likevel berre ei oppfølging av føresetnader som allereie låg inne i proposisjonen, og hovudtanken bak den nye lova, som er å utvide innsynsretten, bl.a. ved å sikre at det berre skal vere høve til unntak når det ligg føre eit reelt og sakleg behov for det.

Departementet legg til grunn at dei forslaga i utkastet som utvidar innsynsretten, ikkje vil ha vesentlege økonomiske og administrative konsekvensar, slik at dei kan handterast innanfor gjeldande budsjetttrammer. Også reglane om betaling for innsyn er ei oppfølging av proposisjonen og St.meld. nr. 17 (2006-2007), og det blir vist til utgreiinga av økonomiske og administrative konsekvensar i desse dokumenta.

Etablering av tenesta med ein allment tilgjengeleg elektronisk postjournal vil ha økonomiske og administrative konsekvensar. Kostnadene med å få tenesta på plass vil bli dekte over Fornyings- og administrasjonsdepartementets budsjett. Det vil vidare bli noko meirarbeid i samband med tilrettelegging av journalane som skal leggjast ut på Internett. Ordninga vil vidare truleg føre til ein auke i talet på innsynskrav til dei organ som er omfatta. Det siste er likevel ein tilsikta konsekvens av ordninga, sidan formålet nettopp er å auke bruken av offentleglova. Departementet legg til grunn at dei økonomiske og administrative konsekvensane ikkje vil vere større enn at dei kan handterast innanfor gjeldande budsjetttrammer.

Utkast til offentlegforskrift med høringsfrist 1. november 2007 fremlegges til behandling med slik

**Innstilling:**

Kommunestyret i Lenvik tar til underretning at Justisdepartementet har utarbeidet utkast til offentlegforskrift – Forskrift... om rett til innsyn i offentleg verksemd (offentlegforskrifta) som skal gjelde fra 1.januar 2008.

Lenvik rådhus, 8. januar 2007

Margrethe Hagerupsen

Torleif Josefsen

**Behandling/vedtak i Lenvik kommunestyre den 18.10.2007 sak 84/07**

Tilstede samtlige 31 repr/vararepr.

Vedtaket var enstemmig.

**Geir Inge Sivertsen fremmet på vegne av H/FrP/KrF slikt endringsforslag til  
Kapittel 2, § 4:**

Offentlighetsloven er en lov i demokratiets tjeneste.

I forslag til kapittel 2, § 4 som omhandler regler om innsyn, åpnes det for at det kan kreves betaling for innsyn i form av avskrifter, utskrifter eller kopiering til papir og utsending, når tallet overstiger hundre ark i ei sak.

Lenvik H/FrP/KrF mener at innføring av et system der brukerne skal betale for å få innsyn i ei sak som berører den enkelte, er svært usosialt, og vil først og fremst ramme de svakeste i samfunnet.

Lenvik kommunestyre mener derfor at det skal vedtas et ufravikelig prinsipp om at innsyn skal være gratis.

**Avstemming:**

Det stemmes først over rådmannens innstilling. Deretter stemmes det over forslaget fra H/FrP/KrF.

- Rådmannens innstilling – enstemmig vedtatt.
- Forslaget fra H/FrP/KrF – enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak (rådmannens innstilling m/tillegg – forslag fra  
H/FrP/KrF – enstemmig vedtatt):**

Kommunestyret i Lenvik tar til underretning at Justisdepartementet har utarbeidet utkast til offentlegforskrift – Forskrift om rett til innsyn i offentlig verksemd (offentlegforskrifta) som skal gjelde fra 1.januar 2008.

**Med slikt tillegg – endringsforslag fra H/FrP/KrF:**

Offentlighetsloven er en lov i demokratiets tjeneste.

I forslag til kapittel 2, § 4 som omhandler regler om innsyn, åpnes det for at det kan kreves betaling for innsyn i form av avskrifter, utskrifter eller kopiering til papir og utsending, når tallet overstiger hundre ark i ei sak.

Lenvik H/FrP/KrF mener at innføring av et system der brukerne skal betale for å få innsyn i ei sak som berører den enkelte, er svært usosialt, og vil først og fremst ramme de svakeste i samfunnet.

Lenvik kommunestyre mener derfor at det skal vedtas et ufravikelig prinsipp om at innsyn skal være gratis.